|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Mediateka muzyki polskiej. Digitalizacja zbiorów fonoteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina i Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina”*** *(Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Uwaga ogólna. | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi (jeśli tak to ile?) czy też instytucja ma również zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? (jeśli tak, to proszę o podanie wolumenu w TB). | Proszę o analizę i wyjaśnienie |  |
|  | **MC** | Część ogólna. | W wierszu „źródło finansowania” proponuję wpisanie właściwego nr naboru tj.: FERC.02.03-IP.01-003/25. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb | Na jakiej podstawie (dane źródłowe) określono grupę interesariuszy „Słuchacze indywidualni, użytkownicy portali internetowych…”?  Jako interesariusza wskazano Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Czy interesariuszem nie powinno być Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego? | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W celu 1 jako źródło danych dla KPI1 i KPI3 wskazano „moment poniesienia pierwszych wydatków”. Przepływy finansowe nie powinny być źródłem informującym o osiągnięciu KPI. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Do rozważenia zmiana wartości docelowej wskaźnika „Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” oraz wskaźnika „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”.  W ramach wskaźnika „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” należy uwzględnić m.in. publiczne uczelnie, instytuty badawcze, podmioty niepubliczne oraz inne niż we wskaźniku „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Ponad 50% budżetu to koszty wytworzenia oprogramowania. Kolejne 800 000 zł to koszt zakupu infrastruktury, UX i grafiki. Sugeruje to, że projekt nie jest projektem digitalizacyjny a projektem nastawionym na wytworzenie oprogramowania. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W pozycjach kosztowych: „**Oprogramowanie**” i „**Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)**”, wykazano dwa razy koszt związany z przygotowaniem studium wykonalności. Koszt ten powinien zostać wykazany w jednej pozycji „**Oprogramowanie**”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | Brak ryzyk związanych z procesem digitalizacji. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 6. Otoczenie prawne | W „Otoczeniu prawnym” wskazano *Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu elektronicznego*. Czy projekt zakłada logowanie z użyciem PZ? Jeśli tak to zmianie powinien ulec diagram w części 7.1 Widok kooperacji aplikacji. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 6. Otoczenie prawne | Wskazano ustawę o ochronie informacji niejawnych. W jakim zakresie informacje niejawne będą wykorzystywane w projekcie? | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W widoku kooperacji brak jest obecnych systemów NIFC wskazanych we wniosku. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W Liście przepływów wskazano, że system będzie komunikował się z innymi systemami za pomocą TUI. Czy oznacza to, że nie przewidziano, żadnej zautomatyzowanej formy komunikowania się z innymi systemami? | Proszę o analizę i wyjaśnienie |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Odwołania w tabeli do konkretnych paragrafów i ustępów KRI są informacjami nadmiarowymi. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |